

在公民社會中的華人文化主體性論壇

公民儒學

歐美研究所研究員 鄧育仁

11/08

政大華文文化主體性研究中心

2008 後

正在改變世界格局的美中關係



美國民粹

WE *the*

PEOPLE

YOUR **VOICE** IN THE WHITE HOUSE

國企擴張

新時代中國特色社會主義思想



立足台灣

公民哲學

天下為公

人民 市民 公民

可以託六尺之孤

可以寄百里之命

可以託六尺之孤
可以寄百里之命

因果前景、價值背景





價值共同體

公民共同體

一人一義
十人十義
百人百義

一
同
天
下
之
義

**多元觀點與亂局的連結，
是古今皆有的問題**

**多元觀點與亂局的連結，
是古今皆有的問題**

**面對多元的情勢，
政治領域的界限很重要**

從**講理**的角度來看多元的問題

從**講理**的角度來看多元的問題

權衡問題

深度問題

維度問題

權衡問題

對於問題的重要性，權衡有別，或在證據判讀上，各自側重不同，或對於理由之間的相互關聯性及對結論支持的強弱程度，有著不同的斟酌與見解。

權衡問題

對於問題的重要性，權衡有別，或在證據判讀上，各自側重不同，或對於理由之間的相互關聯性及對結論支持的強弱程度，有著不同的斟酌與見解。

這類歧見所涉及的觀點競爭，仍在共同認定的問題、證據和理由的基礎上，講道理，提意見。

深度問題

有些你認為重要的問題別人不覺得有何問題，有些你認為重要的理由別人卻無法把它當作理由來斟酌，有些你認為無可置疑的證據卻在別人眼中毫無證據效力，反之亦然。

深度問題

有些你認為重要的問題別人不覺得有何問題，有些你認為重要的理由別人卻無法把它當作理由來斟酌，有些你認為無可置疑的證據卻在別人眼中毫無證據效力，反之亦然。

通常發生在基本觀點衝突的問題情境裡。大家都知道有問題，但彼此看問題的角度及設定問題的方式十分不同，以致所看到的問題、可以有的證據和理由，以及解決問題的方向乃至具體方案，落差巨大。

維度問題

以海德特的道德基礎理論為例，他認為人對於道德情境的直覺與認知，基本上由六項基礎組成：

維度問題

以海德特的道德基礎理論為例，他認為人對於道德情境的直覺與認知，基本上由六項基礎組成：

關懷 vs. 傷害

自由 vs. 壓迫

公平 vs. 作弊

忠誠 vs. 背叛

權威 vs. 顛覆

聖潔 vs. 墮落

維度問題

以海德特的道德基礎理論為例，他認為人對於道德情境的直覺與認知，基本上由六項基礎組成：

關懷 vs. 傷害

自由 vs. 壓迫

公平 vs. 作弊

忠誠 vs. 背叛

權威 vs. 顛覆

聖潔 vs. 墮落

直覺先行、理由後援

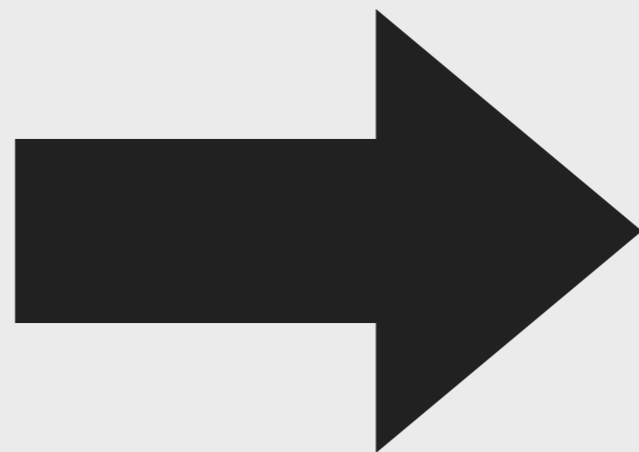


羅爾斯的方案

在立憲民主國家裡，
凡牽涉憲政要素及基本正義的議題，
最後都應當由政治觀點說理方式的初步要求，
以及自由平等、機會公平和經濟調節的原則，
聯合來考量。

羅爾斯的方案

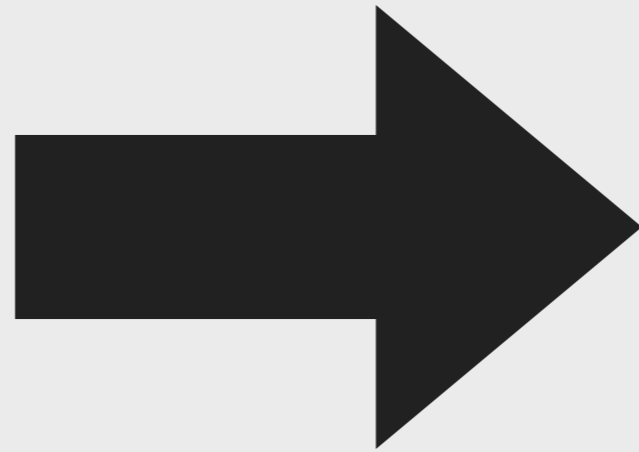
形上觀點



政治觀點

羅爾斯的方案

形上觀點



政治觀點

自由平等
互惠合作
合理公平

羅爾斯的方案

自由平等的原則

自由平等是民主的首要價值，必須以清單方式，
條列充分且彼此相當的基本自由與權利，在憲政層次給予保障。

機會公平的原則

人人都應享有公平的教育與工作機會。

經濟調節的原則

調節經濟資源的制度，必須能讓每位公民擁有足夠的經濟條件，
例如足夠的財富與收入，以實質享有基本的自由與權利，
及能夠善用公平的教育與工作機會。

羅爾斯的方案

二維區分的邀請

羅爾斯的方案

二維區分的邀請

代表的理性條件

羅爾斯的方案

二維區分的邀請

代表的理性條件

無知之幕

羅爾斯的方案

二維區分的邀請

代表的理性條件

無知之幕

最終定性的協商

羅爾斯的方案

二維區分的邀請

代表的理性條件

無知之幕

最終定性的協商

有所傳承有限選項的要求

羅爾斯的方案

二維區分的邀請

代表的理性條件

無知之幕

最終定性的協商

有所傳承有限選項的要求

— 人均效益原則、差異原則

儒學做為一種公民哲學

富裕要更富裕？

平等要更平等？

儒學做為一種公民哲學

富裕要更富裕？

平等要更平等？

不，夠就好了

儒學做為一種公民哲學

底線原則

維護公共資產與發揮市場效能的基礎上，設下一種能支持公民實質享有自由平等地位的經濟條件的底線

儒學做為一種公民哲學

底線原則

維護公共資產與發揮市場效能的基礎上，設下一種能支持公民實質享有自由平等地位的經濟條件的底線

政商區隔的原則

政商之間必須要有適當的區隔，沒有人可以利用政治權力，牟取不當的經濟利益，也沒有人可以利用財富與經濟優勢，不當影響政治進程，而從中獲得更大的政經實力。

儒學做為一種公民哲學

底線原則

維護公共資產與發揮市場效能的基礎上，設下一種能支持公民實質享有自由平等地位的經濟條件的底線

政商區隔的原則

政商之間必須要有適當的區隔，沒有人可以利用政治權力，牟取不當的經濟利益，也沒有人可以利用財富與經濟優勢，不當影響政治進程，而從中獲得更大的政經實力。

讓民間網絡與在地智慧 發揮力量的環境與制度性要求

正視深度歧見

羅爾斯的政治觀點，
其實是一種把深度歧見問題
轉化為權衡有別問題的論述策略與要求，
而正由於這種論述策略與要求，
使得他的政治觀點無法偵測到民主自毀的力量。

正視深度歧見

民主自毀的問題

深度問題容易促使大家把溝通講理擺一邊，訴諸權謀
操縱以形成多數優勢；

正視深度歧見

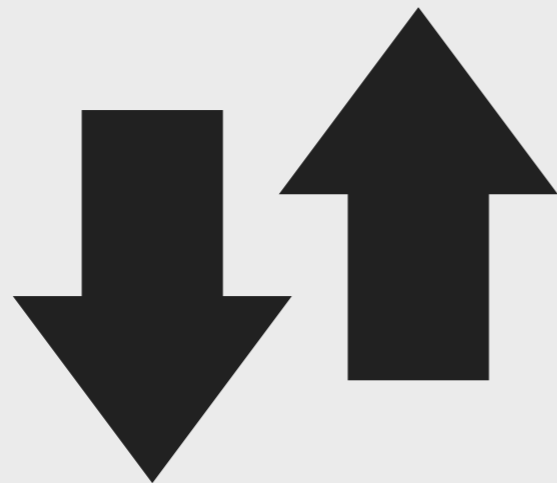
民主自毀的問題

深度問題容易促使大家把溝通講理擺一邊，訴諸權謀操縱以形成多數優勢；

或者，為了消弭深度問題，促使政府使用箝制言論、控制思想、嚴打異己等等違犯民主的手段，形成共通的價值觀點。

正視深度歧見

民主自毀的問題



一而二，二而一

深度歧見

正視深度歧見

自主地位

自主是自己的人生由自己來規劃，不是由別人來規定；
自主是沒有人，包括自己在內，可以把自己只當工具來利用；
自主是除了自己身為人能合理認可且背書的規範外，沒有其他規範可以強加在自己身上

正視深度歧見

自主地位

自主是自己的人生由自己來規劃，不是由別人來規定；
自主是沒有人，包括自己在內，可以把自己只當工具來利用；
自主是除了自己身為人能合理認可且背書的規範外，沒有其他規範可以強加在自己身上

公民地位

用公民地位地位重新界定自主地位
自由平等、互惠合作、合理公平

儒學做為一種公民哲學

走出政治觀點

儒學做為一種公民哲學

走出政治觀點

故事地位

從人與人相接待的生活脈絡出發，調節故事情節的意涵與發展。這種故事思考的取向，一開始就把當事人放到情節故事的人際脈絡中，來看待每一個人新啟故事情節及調節行動意涵的位置。

儒學做為一種公民哲學

思不出其位

由公民之「位」，
調節「思」在政治與公共議題上
應有的取向與自我設限的要求

我們的第一哲學

公民哲學

civic philosophy

公民報導

citizens report

公共哲學

public philosophy