



儒家與當代中國

楊儒賓

國立清華大學哲學研究所

儒家與當代中國

- ▶ 「當代中國」是個龐大的議題，聚焦不易。本系列講座是從近世儒學思想史的角度，省思近世中國的思想走向。本講座所說的近世，遠溯北宋時期，近則聚焦於晚明。以晚明時期為影響當代中國的「近世」之開端，其說有三：
- ▶ 一是以嵇文甫、侯外廬為代表的中國馬克思主義學者所說的「資本主義萌芽說」
- ▶ 一是當代日本學者島田虔次、溝口雄三所說的「近世中國思維說」
- ▶ 一是以牟宗三、徐復觀為代表的「儒家轉出說」
- ▶ 這三說的理論都兼帶有敘述及規範的成分。本講座立足於當代，以上述三說以及近世中國三大思潮——儒家、自由主義與馬克思主義——的互動為經緯，闡釋其間的現代性價值的演變，本講座既是學術的，也是現實的。

儒家與當代中國

講座共分五講：

- 一、11/23（五）下午2:00~5:00
當代中國的黎明：資本主義萌芽或近代儒學的轉化
- 二、11/28（三）下午2:00~5:00
情歸何處：回到晚明的思考以定位五四新文學運動
- 三、12/12（三）下午2:00~5:00
明鄭亡後無中國：天下意識下的台灣
- 四、12/14（五）早上9:30~12:30
無明的野火：文學革命為何走向了革命文學
- 五、12/19（三）下午2:00~5:00
1949的民主建國論：兩種中國的道路
- 六、中華民國的理念：辛亥革命的意義

第一講、當代中國的黎明

- 中國的近世可溯源至晚明，晚明與民國文化的關係極密切，晚明引發的思潮一向有資本主義萌芽說與儒家價值轉出說兩種。
- 資本主義萌芽說主張唯物主義、階級史觀、情欲主體，中國現代性源於陽明學，卻弑父了儒學，此說以嵇文甫、侯外廬為代表，他們的觀點後來成為中華人民共和國接受的標準答案。
- 儒學的轉出說既有心性論的主張，也有歷史哲學的主張。心性論的開出說主張一種具有超越而內在的自由性之主體，它意味新的物論之興起及民主的醞釀。轉出說的歷史哲學論述型態則主張民主制度的要求內在於陽明後學的奮鬥歷程，黃宗羲的《明夷待訪錄》及唐甄的《潛書》可為代表，此說以牟宗三、徐復觀為代表。

第二講、情歸何處

- ▶ 陽明之後的晚明時期常被視為現代中國的黎明期，這時期的思潮影響民國新文化，包含五四後的新文化甚大。中國馬克思主義學者稱晚明時期為資本主義萌芽期，萌芽期的文學以新興的小品文、戲劇、小說為代表，袁中郎、湯顯祖、馮夢龍可視為新興文學的靈魂人物，他們的文學思潮受到晚明王學的影響極大，王陽明、王龍溪、羅近溪、李卓吾是他們共同承接的導師。
- ▶ 晚明的新興文學揭露了晚明社會的眾生相，其文藝思潮則有由封建倫理走向情欲解放的趨勢，人的本質依情欲主體而立。1949海外新儒家也參與了中國現代性的討論，但他們重視的陽明之後的思潮的演變，強調情的超越面，認為晚明的情論當以超越之情為大宗。
- ▶ 本講認為晚明文學與五四新文學的關係極密切，但晚明撰寫新文學作品的作者如袁中郎、湯顯祖、馮夢龍等人的新興文學作品都有規範的意識，他們主張的男女之情都被作者詮釋為張揚並活化了原始儒家的陰陽之道。五四新文學運動中的男女之情的解放之敘述，雖有規範義，但都缺乏向上一機。

第三講、明鄭亡後無中國

- ➡ 明鄭是台灣四百年史的黎明，本講從儒家思想史的角度著眼，認為明鄭二十三年的價值不只意在保明，而且是意在保天下。
- ➡ 明末的天下意識一方面是漢文化代代延續的文化總體，一方面又帶有轉化為現代化內涵的因素。舉凡政權的合法性、法令的客觀性、道統政統的根源性分權、中央地方的制度性分權、物的反思、新的主體範式等問題其時皆已出現曙光，然異族的征服摧毀了敏感的現代化內容，使之不得成長。
- ➡ 明鄭君臣的抗清復國義舉被晚明至民國史家視為具有春秋大義的抗爭，1683年明鄭亡則被視為一種文化意義的中國自此消逝不見，明鄭亡後無中國。明鄭精神可視為台灣價值的原型，台灣日後的民俗、祭祀與反抗活動的精神內涵皆可溯源至此明鄭一線。

第四講、無明的野火

- ▶ 五四運動是20世紀中國具有指標性的重大事件，它的內涵相當豐富，中國新文學運動是五四文化運動核心的一環。但五四新文學運動由文學革命走向革命文學，文學的生命自此被扼殺。
- ▶ 五四運動是有明確理念（民主、科學）的運動，理念在歷史是可以有指導的力量的。但五四的理念和本土中國脫節，它的理念遂被另一種混合本土與變形神學的唯物史觀所取代，在理念之外、之上或之下的情感、身體或潛意識的力量，很可能才是構成五四運動真正的力量，不是「啟蒙」精神，而是幽暗力量才是主角。
- ▶ 是以陰影原型的意象、原始神話以及土地回歸作為主軸，陰影、神話、土地是陰性原則，是理性控管不住的精靈。陰影、土地、神話代表根源的追求，一切回到零的起點，那是死亡、陰影、土地、始祖的基地。對土地、神話、陰暗的歌詠是五四文學的一大特色，回到鄉村、回到神話原鄉、回到始祖是五四新文化的重要主題。

第五講、1949與民主建國論

- 1949可能是二十世紀中國史上最重要的年分，此年中華人民共和國建立，中華民國敗退台灣，兩岸政權分別展開它們的民主實驗，台灣稱作「民主主義路線」，共產中國稱作「新民主主義路線」。
- 這種唐君毅先生稱作「民主建國論」的主張是自辛亥革命、五四運動以來，整體時代精神的反映。本講探討民主建國論在1949之後的台灣的實踐過程，本講認為中華民國的理念是民主運動過程中重要的力量，而中華民國的理念預設了中國現代性與西方現代性兩種源流的匯合，海外新儒家的民主建國論有很強的解釋與規範的力量。
- 1949年之後中華民國的民主實踐有很重要的思想史意義，但民主建國是永遠進行中的事實，文化風土的基磐與體制的健全乃是指導民主運作的原則。

儒家與當代中國

- 另外講
- 中華民國的理念：辛亥革命的意義

第一講：當代中國的黎明

- 前言：「晚明儒學」概念的出現
- 二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」
- 三、儒學轉出說

前言：「晚明儒學」概念的出現

□ 一-1

論及中國的現代性，我們很容易想到從「北宋」這個時間的斷點，北宋之前是五代唐朝，五代時間短，可視為過渡地帶，宋代文化的特色乃是在與唐代文化對照下產生的，唐宋文化的對照之解釋模式最著名者當是內藤湖南在一世紀前提出的「唐宋變革論」，內藤湖南在20世紀初期提出的南宋變革說影響甚大，在1922年的《概括的唐宋時代觀》一書中，他提出的人民理念、科舉普及化、黨爭政見之爭的性質、君王專制完善化、貨幣流通、學術自由化、文學與藝術更具特色云云。後來他的學生宮崎市定繼起，踵事發揮。

前言：「晚明儒學」概念的出現

□ 一-2

- ▶ 所以我們論晚明，其焦點雖然沒有和內藤假說對焦，但內容確實是有關的。我們選擇晚明最重要的理由當然是這個提問乃是歷史的事實，它成了公共論述。晚近在日本、中國、海外學界提倡中國的現代性議題時，往往追溯到晚明，所以我們順藤摸瓜，容易突顯出焦點。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

到了晚清時期，即有陽明學復興之勢。晚清維新大將康有為、梁啟超都是陽明學的提倡者，同時期的劉師培與康梁學風不同，但同樣宣揚王學不遺餘力。康有為注意陽明學或許與其師朱九江有關，但筆者懷疑與其時日本陽明學的復興可能關係更大。眾所共知，康有為登上中國思想舞台一個重要的歷史契機乃是1894年的甲午戰爭清廷戰敗，清日簽訂極羞辱的馬關條約。消息傳來，康有為約在京舉人，公車上書，終於引發震動一時的百日維新。甲午戰爭提供的教訓非常深刻，日本區區一島國，何以能戰勝老大的大清帝國？這是那個時代知識人關心的焦點。日勝清敗，其中一條線索很可能和王學有關。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- 舉出甲午戰爭和中日陽明學的關係，意指陽明學在近世晚期中國的復興原本就和中國的現代化的工程分隔不開，甲午戰爭乃是仿效近代西方科技的兩大東亞國家的直接對抗，但就象徵而言，也可視為西方現代性的代理人戰爭，這場戰爭直可視為中日兩國近代化工程一件很好的實驗試紙。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- 陽明學之所以會在當代形成一樁與現代性有關的假說，亦即資本主義萌芽說，其**關鍵人物**當是**嵇文甫**（1895-1963）與**侯外廬**（1903-1987）對晚明思潮重新解釋的成果。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- 由商業資本擴大而深入的結果……一方面形成南方都市的繁榮，另一方面形成農村剝削的加劇。社會繁榮則眼界廣而思想開放，剝削加劇則衝突烈，而人心動搖。於是一方面不斷的發生農民變亂，一方面演成思想革新的潮流。所有當時的政治運動，社會運動，思想運動，都是那種僨張躍動的時代心理所形成；而這種時代心理卻是由那外繁榮而內紛亂的社會生活刺激起來的。我們從白沙、陽明，尤其是王學左派諸子的言論行動上，很容易感到一種僨張躍動的氣息，而他們的言論行動恰成為時代的脈搏。從思想上診斷當時的社會，從整個社會生活上觀察當時的思想，這種研究法是很可推廣應用的。（嵇文甫）

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 侯外廬的著作建立在馬克思主義的前提、社會經濟的史料以及較密集的思想家文獻，還有他鮮明的立場，這些因素梭織成特色鮮明的侯氏史學的文風。讀過他的著作，我們會看到在胡適、馮友蘭、唐君毅、牟宗三，甚至徐復觀著作中都看不到大量的思想家的社會史背景資料，經驗性格極濃，他在思想與社會經濟背景所作的連結，提供了我們另一種呈現思想的樣式。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- 依侯外廬的分析，晚明時期重要的思潮可分成四類：
- 第一種是地主階級出身的啟蒙先驅者的反道學的哲學思想，這組思想以王廷相、呂坤為代表。他們代表資本主義萌芽期的萌芽思想，雖進步卻又被就的理學思想絆住，因此相當脆弱。
- 第二種進步思潮是泰州學派的反封建的「異端」思想，以王艮、何心隱和李贄為代表。他們出身下層階級，思想尖銳犀利，很能代表這段時期的思想特色。可惜受到王陽明思想的束縛，綁手綁腳。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 第三種進步思潮是長江流域以無錫為中心的東林黨人的社會政治思想與人道主義，東林黨人批判現實，爭取講學自由，對商人有一定的同情，這是進步的。但思想過度陳腐，仍在理學圈子中打轉。
- ▶ 第四種進步思潮是一些傑出的科學家比如方以智，他們在中西交流的背景下，提出與自然科學相連結的唯物主義哲學思想。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 這四組思想大體都有市民階級異端的色彩，他們一般都要求從醞釀的思辨哲學的氣氛裡解放出來，對於自然和歷史勇敢地嘗試著各式各樣的新探求。他們的探求，他們的異端，針對的對象主要是「正宗的道學」，他們鬥爭的方向大體是依循著「唯物主義對唯心主義」的路線展開。而他所說的「唯物主義」指的主要還不是形上學主張的世界的本質的問題，這種形上學的主張也可以說是知識論的主張，他說的「唯物主義」乃馬克思主義的模式：是經濟生產方式決定了社會的分配，產生了階級的區分，決定了社會形態的發展。侯外廬所說的「唯物主義」指向「階級意識」，是經濟社會學的用法，形上學的意識較淡。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 在嵇文甫、侯外廬筆下的晚明社會呈現了一個和「中國停滯論」大不相同的時代面貌，我們看到在某種現代社會（侯外廬稱作資本主義萌芽期的社會）才可見到的面貌，我們看到商人、農人、手工業工人與官府的鬥爭，我們看到「自由」的概念被運用到講學與出版的領域，我們在泰州學派的何心隱、李卓吾處看到「平等」的追求，我們也看到一種早期的人道主義的精神。無疑地，這些現象被嵇文甫、侯外廬視為一個新時代的上層反映，它們面貌各殊，但反映了一種共同的時代精神。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 晚明思想家在政治、經濟、文學、哲學上各種別開生面的主張，都指向批判舊時代、迎接新時代的特色，用侯外廬自己的語言講，也就是他們想傳達的內容「不僅是反理學運動的量變，而是按他們自己的方式表現出對資本主義世界的絕對的要求。」這條綱領是不變的，他們表現出來的種種差異只是表相：「他們的這種要求都是裝潢在理論形式的返原（如人性論、泛神論、進化觀點、勞動與財產觀點等等）上面」。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 當晚明這些思想家被嵌鑲在「資本主義萌芽期」這個歷史階段時，這些曾一度被視為進步的思想家著作基本上就只有過渡的價值，它要躍向那即將到來的資本主義社會並被取代。江山代有英雄出，當歷史走向更遙遠但卻更確定的共產主義社會時，才達到目的。歷史抵達不同的社會階段時，自然會湧現相應的思想，社會的經濟型態決定了上層的思想方式。該退位的就退位，死魂不能纏住生靈。

二、從「左派王學」到「資本主義萌芽說」

- ▶ 在「資本主義萌芽說」的中國現代性基本上只是馬克思史觀的一個案例，嵇文甫、侯外廬的著作有相當豐富的史料，卻有極為單調枯燥的原則。它的內容是具體的，形式是抽象的，而且抽象的形式與具體內容的結合也是抽象的。依據他們的假說，形式與內容是很難結合的，後來能夠將之整合的，大概只有訴諸外在的暴力。

三、儒學轉出說

- ▶ 本文所說的新儒家主要指的是1949流亡海外的新儒家，基本上以張君勱、唐君毅、牟宗三、徐復觀四人，也就是在1958年聯合發表〈為中國文化敬告世界人士宣言〉的四位儒者為代表。

三、儒學轉出說

- ➡ 論及現代性的轉型問題時，如果立在現實的基礎上，溯源以開新，也是很合理的選擇。中國文明的發展不可能沒有理性的因素，理性既要發展成現實，但也內在於源頭。
- ➡ 現代性是內在於中國歷史發展的方向。牟宗三說：「儒家的『內在目的』就要發出這個東西，要求這個東西，儒家之於現代化，不能看成個『適應』的問題，而應看成『實現』的問題。」唐君毅說：「中國今後之民主制度之建立，則系於直接由中國過去之重整全之人文修養之精神……一方是融攝西方民主制度於中國政治，一方亦即中國文化政治自身，當有之一發展。」

三、儒學轉出說

- 海外新儒家也是五四之子，只是他們所接受或所了解的五四，不見得與其他學派的學者一樣而已。
- 一個五四，兩條路線。

三、儒學轉出說

- ▶ 儒家在黃宗羲的《明夷待訪錄》、顧炎武的《日知錄》、王船山的《讀通鑑論》等書中，看到一連串新興的議題，其中包括歷史判斷與道德判斷的分際、中央與地方分權的設計、君權與相權的分工問題等等，這些重要的議題如果繼續深化，原則上，應該可以發展出更有理論意義的議題出來。
- ▶ 可惜，1644年，李自成破京，滿清入關，南明各政權的反抗紛紛失敗，滿清終於一統江山。一統江山不只是政權的易手，更重要地是「天下」的喪失，也喪失了一種萌芽的中國現代性繼續成長的可能。

謝謝！

